

**Dél-alföldi Közlekedési Szakszervezet**

VI-210-1/2015.

**Hoffmann Antal**  
titkár

Békéscsaba

Tisztelt **Hoffmann Úr!**

Tájékoztatom, és újra megerősítem, hogy a munkáltató mindazon felvetett kérdésére választ adott, amellyel kapcsolatban Ön jelezte a 2015. szeptember 30-án kelt levelében, hogy nincs a megfelelő információ birtokában.

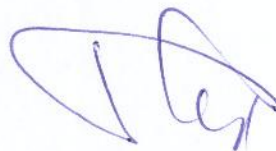
Tekintettel arra, hogy a válasz levél után nem jelezte, hogy valamely kérdésére nem kapott megnyugtató választ, és a K. 161/2015. számú levélben sem hivatkozott ilyen tárgykörű információ igényre, ezért nem látom realitását és jogszerűségét a „szóbeli” konzultációnak.

A jogszabály akkor írja elő – az Ön által is hivatkozott Mt. 233 § (2) bekezdése szerint – a konzultációs kötelezettséget, ha ezt egy megállapodás érdekében tartják szükségesnek a Felek.

Kérem, amennyiben a fenti válaszom alapján továbbra is fenntartja a konzultáció kezdeményezését, jelölje meg konkrétan, hogy mely kérdésben, témában, milyen megállapodás megkötése érdekében tartja szükségesnek.

Kecskemét, 2015. október 21.

Tisztelettel:



**Fekete Antal**  
vezérigazgató