

2015. március 23-24-25-én Üzemi Tanács Választást tartottunk a DAKK Zrt-nél. A Szakszervezetek és a nem szervezett munkavállalók 41 jelöltet állítottak.

A Választási Bizottságba minden képvisellel rendelkező Szakszervezet és a nem szervezett dolgozók is képviseltették- (tetik) magukat 1-1 fővel. A Bizottság vadonatúj urnákat gyártatott le, a bizottság egy tagja vadonatúj lakatokkal zárta le az urnákat, a kulcsok külön-külön egy borítékba lettek beletéve, a boríték leragasztása után minden Választási Bizottsági tag az aláírásával hitelesítette és még az aláírásokat bankjegyragasztóval le is ragasztották. Az összes borítékot egy nagy borítékba, még külön és ugyanezzel a módszerrel a bizottság elzárta.

A Választási Bizottság nyomdában rendelte meg a szavazólapokat, (2300 db-ot) vízjeles papíron munkahelyenként külön-külön kicsomagoltatva, melyet a helyi Szavazatszedő Bizottsági tagok átvettek. A megmaradt 22 db szavazólap sértetlenül a mai napig megvan.

A 24 munkahelyen a Szakszervezetek által delegált tagok vettek részt a szavazás lebonyolításában. Minden nap jegyzőkönyveket vettek fel a szavazás addigi állásáról. A szavazás végén a megmaradt szavazólapokat szavazásra alkalmatlanná tették és azt jegyzőkönyvben rögzítették.

A Választási Bizottság egyenként bontotta fel a ládákat, előtte ellenőrizve a nagy, majd a kis borítékok sértetlenségét. A ládákból lévő szavazólapok megegyeztek a jegyzőkönyvekben szereplő adatokkal.

A szavazólapokat 100 szavazólaponként a Választási Bizottság Elnöke olvasta be, 1 tag ezt ellenőrizte, hogy helyesen olvassa-e az adatokat. A többi Választási Bizottsági tag külön-külön jegyzetelte az eredményt és 100 szavazólaponként összeolvastva ellenőrizték. A két szavazatszámolási nap között ugyanolyan módszerrel zárták le az addig összeszámolt és a még össze nem számlált szavazólapokat.

Ebből az derül ki, hogy a Választási Bizottság, a Szavazatszedő Bizottság tagjai sem technikailag, sem gyakorlatilag, még ha szerettek volna is, nem volt lehetőségük befolyásolni a szavazást és annak végeredményét.

Ezt és ennek bemutatását a Bizottság felajánlotta a kételkedőknek, hogy jöjjenek el, a Bizottság a teljes folyamatot bemutatja. Nem éltek vele.

A **titkos** szavazáson a DAKK Zrt. 2278 munkavállalójából 1540-en szavaztak, és 1528 érvényes szavazatot adtak le. A munkavállalók elsöprő többséggel a DAKSZ 12 jelöltjét választották meg, más jelölt nem kapta meg a bejutáshoz szükséges szavazatszámot.

A végeredményt érdemben, időben senki nem kifogásolta, a KKSZ olyan tartalmú levelet nyújtott be a Bizottságnak, hogy bírósághoz fordulnak.

Ez meg is történt, és láss csodát, a KASZSZ kivételével a többi Szakszervezet csatlakozott a beadványhoz.

Azért azt így utólag megkérdezném a KKSZ és vazallusai prominens képviselőitől, mi a határ?, semmi és senki nem szent számukra?

Nem lehet tudomásul venni egy választás eredményét méltósággal, és levonni az eredményből a következtetést?

Mikor jön el az az idő, amikor az Urak önvizsgálatot tartanak és megváltoztatják az eddigi „hozzállásukat”? Ezek helyett könnyebb volt a választást lebonyolítók becsületébe gázolni? Ugye Uraim ismerik azt a mondást: „A tolvaj kiállt először tolvajt, a csaló kiállt először csalót, a hazug kiállt először hazugot”.

Nem azon kellett volna elgondolkozni Csécsei Úr, hogy fordulhatott elő, és talán meg is kellene magyarázni, hogy a Tisza Volános autóbuszvezetők 2014-re miért kerestek 68.000,- Ft/fő/hó átlaggal kevesebbet, mint a Körös Volánosok?

Miért nem kapnak a Tisza Volánosok már évek óta egyenruhát?

Majd ha erre adsz választ, meglesz a magyarázat az ÜT. szereplésekre.

További kommentár nélkül:

Hoffmann Antal
ÜT.VB. Elnöke